

Литература

1. Аникеев, Ж.Г. Физическая подготовка студенток с преимущественным использованием средств фитнеса на основе учета индивидуального профиля развития физических качеств : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.04 / Ж.Г. Аникеев ; ФГБОУ ВПО Кубан. гос. ун-т ФК, спорта и туризма. – Краснодар, 2013. – 16 с.
2. Тверских, В.В. Программно-методическое обеспечение физического воспитания студентов вузов на основе оздоровительного потенциала тхэквондо : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13. 00. 04. / В.В. Тверских ; Тюменский государственный университет. – Тюмень, 2007. – 16 с.
3. Фурманов, А.Г. Оздоровительная физическая культура : учебник для студентов вузов / А.Г. Фурманов, М. Б. Юсма. – Мн. : Тесей, 2003. – 528 с.

Сравнительный анализ физической работоспособности студентов 2 курса лечебного факультета основное отделение и студентов группы спортивного совершенствования по мини-футболу

Потоцкий П.С.

УО «Витебский государственный ордена Дружбы народов медицинский университет», г. Витебск, Республика Беларусь

Актуальность. С каждым годом увеличивается число студентов в Республике Беларусь. В соответствии с законодательством высшая школа, решая задачи профессиональной подготовки, должна обеспечить и физическую подготовку студентов. Физическое воспитание студентов, таким образом рассматривается как неотъемлемая, важная часть общего воспитания студенчества.

Цель. Сравнение физической работоспособности студентов, занимающихся в группе спортивного совершенствования по мини-футболу и студентов 2 курса лечебного факультета.

Материал и методы. В педагогическом эксперименте участвовало 30 юношей в возрасте 17-23 лет: мини-футбол студенты (n=15), студенты 2 курса лечебного факультета (n=15).

Методы исследования: анализ научно-методической литературы, методика индекса Руффье, методы математической статистики.

Методика проведения пробы Руффье заключалась в том, что после 5 мин отдыха у студента в положении сидя измерялся показатель ЧСС за 15 секунд (P1). Затем ему предлагалось выполнить 30 приседаний за 45 с, после чего в положении сидя в первые 15 с у него измерялась ЧСС (P2). Последующее измерение ЧСС (P3) проводилось в последние 15 с первой минуты восстановления. На основании полученных результатов, индекс

Руффье рассчитывается согласно формуле:

$$\text{Индекс Руффье} = \frac{4 \times (P1 + P2 + P3) - 200}{10}$$

Результаты и их обсуждение. Результаты исследования были обобщены и представлены в таблицах 1-2.

Таблица 1 – Средние показатели ЧСС студентов

периоды ЧСС	ЧСС в покое	ЧСС после нагрузки	ЧСС после минуты восстановления
Студенты-футболисты n=15	80±6,1	129±4,3	98±6,2
Студенты 2 курса лечебного факультета n=15	83±3,1	134±4,9	104±5,3

Таблица 2 – Процентное распределение уровня физической работоспособности студентов

Уровни физической работоспособности (%)	хорошая 4-6	средняя 7-9	удовлетворительная 10-14	низкая 15 и >
Студенты-футболисты, n=15	n=4	n=7	n=3	n=1
	26,6%	46,6%	20%	6,6%
Студенты 2 курса лечебного факультета, n=15	n=2	n=3	n=8	n=2
	13%	20%	53,3%	13,3%

Анализ данных исследований показал, что средний показатель ЧСС в покое (таблица 1) больше у студентов второго курса лечебного факультета (83±3,1), чем у студентов футболистов (80±6,1). Также у студентов-футболистов прослеживается более низкий результат ЧСС после нагрузки (129±4,3), и после минуты восстановления (98±6,2) [2].

В результате исследования уровня физической работоспособности студентов, обнаружено, что больший процент составляет уровень средняя работоспособность (студенты-футболисты- 46,6%, студенты 2 курса - 20%). Уровень удовлетворительная работоспособность составил: студенты 2 курса 53,3%, студенты-футболисты 20%. У представителей мини-футбола выявлен более высокий уровень хорошая работоспособность (26,6%), чем у студентов 2 курса (13%). Показатель уровня низкая работоспособность составил: студенты-футболисты 6,6%, студенты 2 курса 13,3% [1].

Выводы. Показатели физической работоспособности продемонстрировали преимущество студентов, которые занимались мини-футболом, что соответственно свидетельствует о возможности повышения физической работоспособности студентов за счёт систем целенаправленных занятий спортом, а также целесообразность применения мини-футбола в образовательном процессе как средство улучшения физической работоспособности.

Литература

1. Карпман, В.Л., Белоцерковский З.Б., Гудков И.А. Исследование физической работоспособности у спортсменов / В.Л. Карпман, З.Б. Белоцерковский, И.А. Гудков. – М.; Физкультура и спорт 1974. – 94 с.

2. Аулик, И.В. Определение физической работоспособности в клинике и спорте / В.И. Аулик. – М.; Медицина, 1990. – 122 с.

Тестовые задания как средство контроля знаний при изучении раздела «Медицинская паразитология» по дисциплине «Медицинская биология и общая генетика»

Протасовицкая Р.Н.

*УО «Гомельский государственный медицинский университет»,
г. Гомель. Республика Беларусь*

«Медицинская биология и общая генетика» – учебная дисциплина, содержащая систематизированные научные знания и методики изучения структурно-функциональной организации живой материи и человека как неотъемлемой ее составляющей в аспекте потребностей современной медицины.

Задачи преподавания учебной дисциплины «Медицинская биология и общая генетика» состоят в широком внедрении инновационных методов: мультимедийных лекций, интерактивных Интернет-ресурсов, электронных учебников и прочих систем дистанционного обучения, в частности, тестов для промежуточного и итогового контроля знаний студентов. Тестовый контроль – это система заданий, позволяющая измерить уровень обученности обучающихся, совокупность их представлений, знаний, и навыков по применению знаний в различных ситуациях [3].

Тесты по цели контроля подразделяются на вступительные и текущие, тесты промежуточной и итоговой аттестации. По форме проведения на «бумажные» (бланковые) и компьютерные [4].

Главное достоинство тестовой проверки в скорости, а традиционной проверки посредством дидактических материалов – в ее основательности. Применение компьютерных технологий для контроля знаний обучаемых по учебной дисциплине с использованием тестовых заданий обеспечивает: повышение объективности оценки знаний; снижение возможности подсказок и списывания; снижение «карательных» функций преподавателя, связанных с контролем знаний и проставлением оценок и, как следствие, улучшение психологического климата в учебной группе; повышение производительности труда преподавателя за счет автоматизации функций контроля и оценки знаний; увеличение количества контрольных мероприятий и, как следствие, улучшение контролируемости и управляемости учебного процесса [1].

К недостаткам тестов можно отнести возможность угадывания, когда тестовое задание содержит только два ответа, один из которых правильный, то